# Étude Structurale du Pentafluoxyuranate d'Ammonium

PAR HENRY BRUSSET, HÉLÈNE GILLIER-PANDRAUD ET NGUYEN-QUY-DAO

Laboratoire de Recherches de Chimie Systématique, Ecole Normale Supérieure, 24, Rue Lhomond et Faculté des Sciences, 8, Rue Cuvier, Paris 5e, France

(Reçu le 22 janvier 1968)

 $(NH_4)_3UO_2F_5$  is monoclinic, space-group *Cm* with 12 molecules in the unit cell of dimensions:  $a = 29\cdot22$ ,  $b = 9\cdot48$ ,  $c = 13\cdot51$  Å;  $\beta = 136^{\circ}07'$ . The pseudo unit cell is orthorhombic:  $a' = 9\cdot74$ ,  $b' = 9\cdot48$ ,  $c' = 9\cdot38$  Å. Twinning was observed frequently. One type of twin is described. The structure has been determined from Patterson projection and Fourier syntheses. Refinement was made by Fourier syntheses and least-squares methods. The  $UO_2F_5$  group has the shape of a lightly distorted pentagonal bipyramid. The bond lengths of U-O and U-F are  $1\cdot9\pm0\cdot2$  Å and  $2\cdot2\pm0\cdot2$  Å respectively.

Parallèlement à une étude des propriétés physicochimiques du pentafluoxyuranate d'ammonium  $(NH_4)_3UO_2F_5$ , et à une analyse en coordonnées normales basée sur les spectres d'absorption dans l'infrarouge lointain (Brusset, Gillier-Pandraud & Nguyen-Quy-Dao, 1967; Nguyen-Quy-Dao, 1968), nous avons envisagé la détermination de la structure cristalline de ce composé que nous exposons dans le présent mémoire.

### Géométrie du réseau cristallin

### Pseudo-maille et maille réelle

Le cristal utilisé pour l'enregistrement des diagrammes de diffraction avait une forme prismatique à base carrée de 0,15 mm de côté, la hauteur du prisme étant de 0,35 mm. Il était terminé d'un côté par une pyramide rectangulaire et de l'autre par une cassure conchoïdale.

Les clichés de diffraction obtenus à l'aide des méthodes du cristal tournant, de Weissenberg avec la radiation Cu  $K\alpha$  et de précession avec la radiation Mo  $K\alpha$  nous ont permis de constater deux faits: le cristal utilisé était maclé. La nature de la macle sera décrite plus loin. Nous avons pu constater sur d'autres échantillons que le pentafluoxyuranate d'ammonium présente une très grande tendance à former des macles; le composé (NH<sub>4</sub>)<sub>3</sub>UO<sub>2</sub>F<sub>5</sub> présente une surstructure.

Si l'on ne considère pas les réflexions faibles de surstructure, on peut définir une pseudo-maille orthorhombique dont les paramètres sont les suivants:

$$|\mathbf{a}'| = 9,74 \pm 0,01 \text{ Å},$$
  
 $|\mathbf{b}'| = 9,48 \pm 0,01 \text{ Å},$   
 $|\mathbf{c}'| = 9,38 \pm 0,01 \text{ Å}.$ 

Il est à remarquer que les paramètres a', b', c' ont des valeurs très voisines.

La maille réelle tenant compte de la surstructure est monoclinique avec pour paramètres:

$$|\mathbf{a}| = |3\mathbf{a}'| = 29,22 \pm 0,03 \text{ Å},$$
  

$$|\mathbf{b}| = |\mathbf{b}'| = 9,48 \pm 0,01 \text{ Å},$$
  

$$|\mathbf{c}| = |\mathbf{c}'| / \sin\beta = 13,51 \pm 0,01 \text{ Å},$$
  

$$\beta = 136^{\circ}07' \pm 10',$$
  

$$V = 2598 \pm 6 \text{ Å}^3.$$

Si l'on admet un nombre de groupements formulaires de quatre par pseudo-maille, soit douze par maille réelle trois fois plus grande, la densité théorique est de 3,214, valeur en accord avec celle de la densité expérimentale 3,17.

Les lois d'extinction relatives au réseau réciproque de la pseudo-maille affectent les intensités *hkl* telles que :

$$h+k=2n+1,$$
  

$$k+l=2n+1,$$
  

$$h+l=2n+1.$$

D'après les International Tables for X-ray Crystallography (1952) les groupes spatiaux possibles sont les suivants:

F222	$D_{2}^{7},$
Fmm2	$C_{2v}^{18}$ ,
F2/m2/m2/m	$D_{2h}^{23}$ .

Ces trois groupes exigent que les quatre atomes d'uranium se trouvant dans la maille occupent les positions spéciales:

 $(0,0,0), (\frac{1}{2},\frac{1}{2},\frac{1}{2}), (0,\frac{1}{2},\frac{1}{2}), (\frac{1}{2},0,\frac{1}{2}).$ 

Ces atomes appartiennent donc à un réseau pseudocubique à faces centrées puisque les paramètres a', b', c'ont des valeurs extrêmement voisines.

La loi d'extinction qui subsiste quand on considère la maille réelle monoclinique concerne les réflexions *hkl* telles que:

$$\begin{array}{ll} hkl: (h+k=2n+1), \\ h0l: (h=2n+1), \\ 0k0: (k=2n+1). \end{array}$$

D'après les International Tables for X-ray Crystallography, trois groupes spatiaux satisfont à cette condition:

$$\begin{array}{ccc} C2 & C_{2}^{3}, \\ Cm & C_{s}^{3}, \\ C2/m & C_{2h}^{3} \end{array}$$

Certains atomes d'uranium se trouvent en positions spéciales dans la maille. Nous reviendrons plus loin sur ce point.

### Macle

La différence relative entre les valeurs  $|\mathbf{a}'|$  et  $|\mathbf{b}'|$ n'est que de 3%; l'axe c' peut donc être considéré comme un axe pseudo-quaternaire. Ceci favorise l'existence d'une macle par rotation autour de c' d'un angle de 90°. Le cristal observé aux rayons X correspond effectivement à ce type de macle qui est une macle par pseudo-mériédrie réticulaire. Le plan de macle est (110). Si l'on appelle  $\varphi$  l'obliquité de la macle, c'est-à-dire l'angle égal à la différence entre l'angle du cristal maclé et l'angle du monocristal bien formé, on voit d'après la Fig. l que:

tg 
$$\varphi' = \frac{|\mathbf{b}'|}{|\mathbf{a}'|}$$
 et  $\varphi = 90^\circ - 2\varphi'$ ,

d'où l'on déduit  $\varphi = 1^{\circ}36'$ .

Puisque le plan de la macle est (110), sur le diagramme de Weissenberg (hk0) les taches de diffraction correspondant à la rangée réciproque (hh0) des deux cristaux maclés I et II sont confondues. Les taches de diffraction sont séparées au maximum suivant les deux rangées  $(hh0)_{I}$  et  $(hh0)_{II}$ . L'écart correspond à un angle  $2\varphi = 3^{\circ}12'$  soit 1,5 mm d'après la correspondance existant par construction entre la rotation du cristal et la translation suivant l'axe du film de Weissenberg  $(2^{\circ}/mm)$ . D'autre part, les distances  $\xi$  des noeuds (110) des cristaux I et II à l'origine du réseau réciproque sont les mêmes; sur le cliché de Weissenberg, on observe un simple décalage des taches parallèlement à l'axe du film. Enfin, entre les taches (h00) et (0k0), il existe un écart angulaire de  $\varphi$ , donc un décalage de 0,75 mm parallèle à l'axe du film. De plus, les distances à l'origine du réseau réciproque des noeuds  $(n00)_{I}$  et  $(0n0)_{II}$  égales respectivement à  $na^*$  et  $nb^*$ , diffèrent d'une petite quantité. Il en résulte sur le diagramme de Weissenberg un décalage parallèlement à la direction des rangées. Ceci corrobore le type de la macle avancé plus haut.

# Recherche de la structure

# Mesure des intensités et corrections

Pour la mesure des intensités diffractées, nous avons procédé suivant la technique des films multiples. Nous avons mesuré les intensités des taches de mêmes indices pour les deux individus maclés dont nous avons ensuite estimé l'importance relative: 58% pour l'un et 42% pour l'autre d'après les rapports d'intensités d'une centaine de réflexions.

Les mesures d'intensité ont été faites pour les huit strates enregistrées par rotation autour de c' et pour la strate (h0l) du réseau réciproque de la maille réelle, ceci pour les deux éléments de macle avec calcul de la moyenne pondérée des intensités des réflexions de mêmes indices. Nous avons procédé aux corrections de polarisation et de Lorentz, de dédoublement  $K\alpha_1$ et  $K\alpha_2$ , d'absorption. Cette dernière correction a été faite en assimilant le cristal à un cylindre de rayon 0,08 mm, les valeurs du coefficient d'absorption linéaire du composé étant 720 cm<sup>-1</sup> pour la longueur d'onde  $K\alpha$  du cuivre, 227 cm<sup>-1</sup> pour la longueur d'onde  $K\alpha$  du molybdène.

La méthode statistique de Wilson permettant la remise à l'échelle absolue des intensités n'a pas été utilisée à cause du nombre limité de réflexions indépendantes. Nous avons alors fait appel à la méthode suivante. Puisque les atomes d'uranium se trouvent en positions spéciales, l'intensité diffractée peut être calculée en négligeant en première approximation la contribution des atomes légers. Ceci tient compte du nombre relativement peu élevé d'électrons de chaque atome léger vis-à-vis du nombre d'électrons que possède un atome d'uranium et du fait que les atomes légers se trouvant en position générale: leurs contributions individuelles au facteur de structure ne sont pas en phase. Leur contribution totale s'en trouve réduite. L'expression de l'intensité est alors:

## $I_o = k I_c \exp\left(-2B \sin^2 \theta / \lambda^2\right)$ ,

avec  $I_c = (4f_U)^2$ .

La courbe log  $(I_c/I_o)$  en fonction de sin<sup>2</sup>  $\theta$  est une droite dont l'ordonnée à l'origine représente le logarithme du coefficient de remise à l'échelle absolue et dont la pente est proportionnelle au coefficient d'agitation thermique global de la structure. Nous avons



Fig. 1. Coupe d'un cristal maclé. Schéma de la macle par pseudo-mériédrie réticulaire.

déduit le coefficient d'agitation thermique relatif aux facteurs de structure observés:

$$B = 1,75 \pm 0,3 \text{ Å}^2$$
.

La remise à l'échelle absolue des taches enregistrées par la méthode de précession a été faite en calculant



Fig. 3. Section de densité électronique: plan y=0. Disposition des atomes de fluor autour d'un atome d'uranium. ---- ligne de niveau 0; --- ligne equi-electronique 50; ---- ligne equi-electronique 1000.



Fig.4. Section de densité électronique: (a, b). Disposition des atomes d'oxygène autour d'un atome d'uranium.

la moyenne des rapports des taches de mêmes indices obtenues d'une part par la méthode de Weissenberg, et d'autre part par la méthode de précession.

## Recherche des positions atomiques

Localisation des atomes d'uranium: La projection de la fonction de Patterson effectuée parallèlement à l'axe **b** (Fig. 2) renseigne sur les positions exactes des atomes d'uranium dans la maille réelle. On voit que les quatre atomes d'uranium ne se trouvent pas exactement aux sommets et au centre des faces du parallélépipède rectangle de la pseudo-maille puisqu'il y a dédoublement des pics de Patterson. En faisant des hypothèses sur les déplacements suivant la direction c' des atomes d'uranium à partir de leurs positions spéciales, il est possible de construire les fonctions de Patterson théoriques correspondantes. Ces déplacements ont été pris de l'ordre de 6% de bord de maille pour les atomes se trouvant aux cotes z=0 et de 3% de bord de maille pour les atomes se trouvant à la cote  $z = \frac{1}{2}$ . Après calcul des facteurs de structure à partir de ces hypothèses, on a pu calculer les projections correspondantes de la fonction de densité électronique. L'hypothèse a été jugée incorrecte lorsque les pics obtenus sur la projection étaient mal résolus et les positions de ces pics nettement déplacées par rapport à celles de l'hypothèse. La méthode nous a permis d'éliminer l'ambiguité subsistant sur le groupe spatial du pentafluoxyuranate d'ammonium en montrant que seul le groupe Cm est valable et de déterminer de façon assez précise les positions des atomes d'uranium. Nous avons affiné par la méthode des moindres carrés (Busing, Martin & Levy, 1962) les coordonnées des atomes d'uranium fournies par le dernier calcul. Les valeurs de ces coordonnées ont convergé de manière satisfaisante. Après quatre cycles d'affinement, le facteur de reliabilité est passé de la valeur initiale de 0,313 à la valeur finale de 0.172.

Localisation des atomes légers: A ce stade, il nous a paru nécessaire de prendre en considération les atomes légers de la structure qui représentent 50% du contenu électronique de la maille. Avec les phases des facteurs de structure déterminées à partir des positions affinées des atomes d'uranium, il était possible de calculer les sections de densité électronique sur lesquelles nous comptions localiser les atomes de fluor, d'oxygène et d'azote. Ceci nous a amenés à mettre au point un programme permettant le calcul de densité électronique tridimensionnelle écrit en Fortran IV pour les ordinateurs IBM 7094 et IBM 1130. Nous avons fait ensuite un calcul de facteurs de structure en tenant compte des atomes légers et obtenu une deuxième série de sections de densité électronique sur lesquelles un pointage plus précis des atomes légers a pu être fait. Connaissant les coordonnées de tous les atomes avec une certaine précision, nous avons effectué une deuxième série d'affinements de la structure qui a porté sur les coordonnées et les coefficients d'agitation thermique isotrope des atomes d'uranium, les paramètres relatifs



Fig. 2. Projection de la fonction de Patterson effectuée parallèlement à l'axe binaire. Seule une partie de la maille de surstructure y est représentée.

# Tableau 1. Facteurs de structure calculés et observés

k 1	۴.	°c -	h k l	Po	P <sub>c</sub>	h k l	r,	r c	h k l	Fo	<sup>P</sup> c	h k l	<sup>2</sup> 0	¥ c
	1070 1008 100 164 173 190 114 175 290 203 203 203 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 204 203 203 204 203 203 203 204 203 203 204 203 203 204 203 203 204 203 203 204 203 203 204 203 203 204 204 203 203 204 203 203 204 203 204 204 203 203 204 203 203 204 204 203 204 204 203 204 204 203 204 204 204 204 204 204 204 204 205 204 204 205 205 206 206 206 207 206 206 207 206 206 207 206 207 206 206 207 206 206 207 206 206 207 206 207 206 207 206 206 207 206 207 206 207 206 206 207 207 206 207 207 206 207 207 206 207 207 206 207 207 207 207 207 207 207 207 207 207	907 728 149 170 156 160 122 202 189 202 189 202 203 203 205 215 120 225 238 200 205 270 207 207 207 207 207 207 207 207 207		200 277 48 487 412 363 170 141 141 137 201 232 135 212 198 249 171 201 232 135 121 213 220 172 232 121 232 121 240 171 240 172 240 174 241 240 172 240 174 127 147 147 147 147 147 147 147 14	$\begin{array}{c} 160\\ 209\\ 470\\ 405\\ 416\\ 111\\ 116\\ 88\\ 45\\ 193\\ 122\\ 122\\ 230\\ 232\\ 116\\ 117\\ 122\\ 122\\ 230\\ 232\\ 230\\ 110\\ 116\\ 116\\ 122\\ 230\\ 232\\ 230\\ 232\\ 230\\ 232\\ 230\\ 232\\ 230\\ 232\\ 232$	9951515151515151515151515151212121212121	$\begin{array}{c} 201\\ 193\\ 688\\ 716\\ 688\\ 716\\ 566\\ 407\\ 177\\ 19\\ 348\\ 437\\ 436\\ 407\\ 139\\ 348\\ 447\\ 224\\ 371\\ 364\\ 224\\ 224\\ 371\\ 312\\ 320\\ 230\\ 230\\ 230\\ 230\\ 230\\ 230\\ 23$	225 235 235 84 680 680 680 680 680 680 680 680 680 680		272 128 563 563 573 299 200 264 17 562 203 376 203 203 203 203 203 203 203 203 203 203	303 202 220 563 661 472 533 425 319 226 139 226 139 226 139 226 139 226 139 226 139 226 139 226 139 226 139 227 128 220 227 129 227 221 224 220 129 224 220 129 224 225 224 224 225 224 224 225 225		324 399 366 362 245 235 290 150 154 174 143 174 143 164 166 227 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 167 128 102 227 235 290 139 139 139 139 139 139 139 139	$\begin{array}{c} 257\\ 356\\ 238\\ 324\\ 180\\ 238\\ 324\\ 180\\ 238\\ 324\\ 137\\ 174\\ 4239\\ 216\\ 3165\\ 152\\ 4239\\ 152\\ 152\\ 152\\ 152\\ 152\\ 152\\ 152\\ 152$

.

aux atomes légers restant fixes. Au bout de cinq cycles, le facteur de reliabilité est passé de la valeur initiale R=0,182 à la valeur finale R=0,149. Un troisième calcul de densité électronique tridimensionnelle a été effectué présentant des pics nettement mieux résolus. Les positions des atomes légers n'ont pratiquement pas bougé par rapport au précédent calcul.

La Fig.3 montre la section dans le plan y=0 (plan miroir). Autour de chaque atome d'uranium nous observons cinq pics disposés à peu près en pentagone régulier. Ce sont les cinq atomes de fluor. Les Figs.4 et 5 montrent les sections de densité électronique dans les plans z=0 et  $y=\frac{1}{4}$  (en fraction de bord de maille)



Fig.5. Disposition des atomes d'azote dans le plan  $y = \frac{1}{4}$ .

contenant respectivement les atomes d'oxygène et d'azote.

71

L'affinement sur les coordonnées des atomes légers et sur l'anisotropie des coefficients d'agitation thermique des atomes d'uranium était illusoire, étant donné les conditions expérimentales défavorables; nous nous sommes donc arrêtés à ce stade pour la détermination de la structure. Le Tableau 1 montre la concordance entre les valeurs observées et calculées des facteurs de structure. Le Tableau 2 donne les valeurs affinées des coordonnées des six atomes d'uranium de l'unité asymétrique, les coefficients d'agitation thermique et les écart-types correspondants. Les écart-types sur les coordonnées et sur les coefficients d'agitation thermique des atomes d'uranium ont été adoptés en prenant les valeurs données au dernier cycle d'affinement. Les Tableaux 3,4,5 donnent les coordonnées et les valeurs adoptées pour les coefficients d'agitation thermique des atomes d'oxygène, de fluor et d'azote. Les écart-types sur les coordonnées des atomes légers ont été calculés à l'aide de la formule de Booth (Booth, 1946). L'écarttype sur la densité électronique est de  $3.8 \text{ e.}\text{Å}^{-3}$ . Pour un atome en position générale, l'écart-type sur la position est 0,25 Å et pour un atome se trouvant dans le plan miroir, l'écart-type est 0,20 Å. Sur la distance U-F, l'écart-type calculé est 0,24 Å. En admettant que les atomes de fluor se disposent autour de l'atome d'uranium en pentagone régulier (la valeur moyenne de la distance U-F est 2,16 Å), la borne supérieure de l'incertitude observée sur la distance U-F est 0,25 Å. La formule de Booth donne donc une bonne estimation de l'erreur. Sur les distances uranium-atomes

T 11	<b>`</b>	$\sim$ $^{1}$	, ,	1			• •
l a blean	-	( oord	nnnoor	doc	atomos	A	orvoono
rautau	٠.	Coora	Unices	ucs	uionics	u	UNYECHC

				. 0
	Х	Y	Ζ	B
	en fracti	on de bord	de maille	(Å2)
Oxygène (1)	0,00	0,20	0,00	3,00
Oxygène (2)	0,01	0,20	0,55	3,00
Oxygène (3)	0,34	0,20	0,52	3,00
Oxygène (4)	0,35	0,20	0,05	3,00
Oxygène (5)	0,69	0,20	0,08	3,00
Oxygène (6)	0,68	0,20	0,57	3,00

Tableau 2.	Coordonnées	des atomes	d'uranium	et les	écarts par	rapport d	à la m	aille (	orthorhombiaue	idéale
rabicau 2.	coordonnees	ues uronnes	a aramann	<i>ci ico</i>	ccurio pui	rapport	a	ianic .	or mornorque	moure

	X	Ŷ	Z		$B \sigma(B) (Å^2)$	Écart: maill idéal b	t à la bique on de e)	
	$\sigma(X)$	$\sigma(Y)$ on de bord	$\sigma(Z)$ de maille)	$\sigma(r)$ (Å)		$\overline{\operatorname{Sur} X'}$	Sur Y'	Sur Z'
Uranium	0,00	0,00	0,00	0,00	1,96 0.42	0,00	0,00	0,00
Uranium	0,0147	0,00	0,5546	0,060	1,73 0.45	0,009	0,00	0,055
Uranium	0,3413	0,00	0,5229	0,094	4,86	0,014	0,00	0,023
Uranium	0,3549	0,00	0,0501	0,100	4,45	0,006	0,00	0,059
Uranium	0,6935	0,00	0,0859	0,047	1,01 0.37	0,001	0,00	0,086
Uranium (6)	0,6835 0,0026	0,00 0,00	0,5703 0,0055	0,093	5,50 1,33	0,007	0,00	0,070

légers, nous pouvons admettre une erreur de 0,20 Å, alors qu'entre deux atomes d'uranium, l'erreur est estimée à 0,10 Å. Il en résulte sur les angles de valence une erreur de  $10^{\circ}$ .

Tableau 4. Coordonnées des atomes de fluor

	Х	Y	Ζ	В
	en fracti	on de bord	de maille	(Å2)
Fluor F(1,1)	0.09	0,00	0.09	3,00
Fluor $F(1,2)$	0,08	0,00	0,26	3,00
Fluor $F(1,3)$	-0.04	0,00	0,10	3,00
Fluor F(1,4)	-0.10	0,00	-0.16	3,00
Fluor $F(1,5)$	0,01	0,00	-0,16	3,00
Fluor $F(2,1)$	0,09	0,00	0,58	3,00
Fluor $F(2,2)$	0,09	0,00	0,76	3,00
Fluor $F(2,3)$	-0,04	0,00	0,60	3,00
Fluor F(2,4)	-0,09	0,00	0,35	3,00
Fluor $F(2,5)$	-0,01	0,00	0,34	3,00
Fluor $F(3,1)$	0,42	0,00	0,56	3,00
Fluor F(3,2)	0,42	0,00	0,76	3,00
Fluor F(3,3)	0,30	0,00	0,60	3,00
Fluor F(3,4)	0,23	0,00	0,34	3,00
Fluor F(3,5)	0,32	0,00	0,34	3,00
Fluor F(4,1)	0,43	0,00	0,08	3,00
Fluor F(4,2)	0,42	0,00	0,26	3,00
Fluor F(4,3)	0,29	0,00	0,10	3,00
Fluor F(4,4)	0,24	0,00	-0,16	3,00
Fluor F(4,5)	0,32	0,00	-0,16	3,00
Fluor F(5,1)	0,77	0,00	0,10	3,00
Fluor F(5,2)	0,76	0,00	0,28	3,00
Fluor F(5,3)	0,62	0,00	0,09	3,00
Fluor F(5,4)	0,57	0,00	-0,14	3,00
Fluor F(5,5)	0,66	0,00	-0,16	3,00
Fluor F(6,1)	0,77	0,00	0,60	3,00
Fluor F(6,2)	0,75	0,00	0,76	3,00
Fluor F(6,3)	0,63	0,00	0,59	3,00
Fluor F(6,4)	0,57	0,00	0,35	3,00
Fluor F(6,5)	0,66	0.00	0,35	3.00

т	11	~	<u> </u>	,	1			• .
1.2	nieaii	<u>۔</u>	( nordo	nnooc	105	atomes	a	'A7010
1 u	Ulcuu.	<i>J</i> .	C00/40	11111100	uco	uionico	u	uzore.

Х	Y	Ζ	В
en fractio	on de bord	de maille	(Å2)
0,19	0,00	0,09	3,00
0,18	0,00	0,56	3,00
0,52	0,00	0,56	3,00
0,50	0,00	0,00	3,00
0,85	0,00	0,03	3,00
0,86	0,00	0,62	3,00
0,02	0,25	0,30	3,00
0,02	0,25	0,80	3,00
0,18	0,25	0,80	3,00
0,18	0,25	0,30	3,00
0,35	0,25	0,30	3,00
0,35	0,25	0,80	3,00
	X en fractio 0,19 0,18 0,52 0,50 0,85 0,86 0,02 0,02 0,02 0,18 0,18 0,35 0,35	$\begin{array}{cccc} X & Y \\ \text{en fraction de bord} \\ 0,19 & 0,00 \\ 0,18 & 0,00 \\ 0,52 & 0,00 \\ 0,50 & 0,00 \\ 0,85 & 0,00 \\ 0,85 & 0,00 \\ 0,86 & 0,00 \\ 0,02 & 0,25 \\ 0,02 & 0,25 \\ 0,18 & 0,25 \\ 0,18 & 0,25 \\ 0,35 & 0,25 \\ 0,35 & 0,25 \end{array}$	XYZen fraction de bord de maille $0,19$ $0,00$ $0,09$ $0,18$ $0,00$ $0,56$ $0,52$ $0,00$ $0,56$ $0,50$ $0,00$ $0,00$ $0,85$ $0,00$ $0,03$ $0,86$ $0,00$ $0,62$ $0,02$ $0,25$ $0,30$ $0,18$ $0,25$ $0,80$ $0,18$ $0,25$ $0,30$ $0,35$ $0,25$ $0,30$ $0,35$ $0,25$ $0,30$

### Description de la structure

L'examen du Tableau 2 soulève la remarque suivante. Les valeurs des coefficients d'agitation thermique des atomes d'uranium n'ont pas le même ordre de grandeur. Les atomes notés 1, 2, 5 ont des coefficients d'agitation thermique relativement faibles: 1,96; 1,73; 1,01 Å<sup>2</sup> respectivement avec des écart-types correspondants peu élevés. Au contraire, les coefficients d'agitation thermique des autres atomes d'uranium ont des valeurs particulièrement fortes. Il en est de même de leurs écart-types. Nous avons tenté d'expliquer ce fait en supposant que les atomes d'uranium s'écartaient très légèrement des plans miroirs y=0 et  $y=\frac{1}{2}$  imposés par le groupe spatial *Cm*. Le cristal aurait dans ce cas la symétrie triclinique non centrée et posséderait douze atomes d'uranium indépendants. Nous avons procédé à un affinement sur les trois coordonnées et les coefficients d'agitation thermique des atomes d'uranium. Les calculs ont divergé. L'hypothèse du groupe spatial *P*1 a été écartée et nous avons définitivement adopté le groupe *Cm*.

Les atomes d'oxygène et de fluor se distribuent autour des atomes d'uranium de manière à constituer un ion  $UO_2F_5^{3-}$  qui possède la configuration d'une dipyramide pentagonale. L'uranium se trouve au centre, les deux atomes d'oxygène aux sommets de la dipyramide et les cinq atomes de fluor se répartissent suivant un pentagone régulier dans le plan médiateur du segment O-U-O. La distance moyenne U-F est 2,2 Å. La distance moyenne U-O est 1,9 Å. La Fig.6 montre la disposition des ions  $UO_2F_5^{3-}$  dont le centre est situé dans le plan miroir y=0. On remarque que les atomes d'uranium s'écartent peu d'un réseau cubique à faces centrées. Les trois dernières colonnes du Tableau 2 présentent les écarts par rapport aux positions idéales des atomes d'uranium dans la maille



Fig. 6. Structure du pentafluoxyuranate d'ammonium dans le plan y=0.

orthorhombique à faces centrées. Ces écarts sont tous nettement supérieurs aux écart-types correspondants et les plus grands écarts se produisent suivant l'axe c', direction d'allongement du cristal. Les atomes d'azote se répartissent en deux groupes. Le premier groupe d'atomes [N(1) à N(6)] constitue un réseau pseudocubique à faces centrées. Leur association avec les ions  $UO_2\bar{F}_5^{3-}$  est analogue à celle du chlorure de sodium. Le deuxième groupe [N(1') a N(6')] et leurs homologues qui s'en déduisent par symétrie détermine un réseau pseudo-cubique simple de paramètre moitié du réseau cubique à faces centrées décrit précédemment. La coordinence des ions ammonium est élevée mais difficile à estimer en raison des imprécisions sur les distances calculées au cours de cette détermination de structure. Les ions sont situés dans des cages formées par les atomes de fluor et d'oxygène.

Il est maintenant intéressant de comparer les structures des composés  $K_3UO_2F_5$  et  $(NH_4)_3UO_2F_5$ , signalés par Baker (Baker, 1879) comme étant isomorphes. La structure du pentafluoxyuranate de potassium a été étudiée par Zachariasen (Zachariasen, 1954). La maille quadratique de  $K_3UO_2F_5$  et la pseudo-maille orthorhombique de  $(NH_4)_3UO_2F_5$  ont des dimensions comparables. L'ion  $UO_2F_5^2$  – adopte la même configuration de dipyramide pentagonale dans les composés. Les atomes d'uranium et de potassium dans l'un des composés et les atomes d'uranium et d'ammonium dans l'autre se placent aux noeuds de réseaux pseudocubiques tels qu'ils ont été définis précédemment. Une différence notable entre les deux structures est l'orientation relative des dipyramides dans la maille. Alors que dans le pentafluoxyuranate d'ammonium les dipyramides gardent la même orientation à savoir que leur axe reste parallèle à l'axe binaire b (Fig.6), dans le sel de potassium, à cause de la présence des axes quaternaires, les axes des dipyramides parallèles aux vecteurs de base **a** ou **b** de la maille, prennent deux orientations perpendiculaires l'une à l'autre. Une autre différence est l'existence pour le pentafluoxyuranate d'ammonium d'une surstructure liée à de faibles déplacements des atomes d'uranium par rapport aux noeuds du réseau orthorhombique à faces centrées. Nous voyons que les deux sels ne sont pas isostructuraux et par là ne doivent pas être isomorphes.

### Références

- BAKER, H. (1879). J. Chem. Soc. 35, 760.
- BOOTH, A. D. (1946). Proc. Roy. Soc. A188, 77.
- BRUSSET, H., GILLIER-PANDRAUD, H. & NGUYEN-QUY-DAO. (1967). C. R. Acad. Sci., Paris, 265, C1209.
- BUSING, W. R., MARTIN, K. O. & LEVY, H. A. (1962). A Fortran Crystallographic Least-squares Program. ORNL, TM 305.
- International Tables for X-ray Crystallography (1952). Vol. I. Birmingham: Kynoch Press.
- NGUYEN-QUY-DAO (1968). Bull. Soc. Chim. Fr. 10, 3976.

ZACHARIASEN, W. H. (1954). Acta Cryst. 7, 792.

Acta Cryst. (1969). B25, 73

# The Crystal and Molecular Structure of 2-Dimethylsulfuranylidenemalononitrile

### BY A.T. CHRISTENSEN\* AND W.G. WITMORE<sup>†</sup>

Syntex Research, Institute of Steroid Chemistry, Palo Alto, California, U.S.A.

### (Received 22 December 1967)

Crystals of  $[CH_3]_2S-C[CN]_2$  are orthorhombic, space group  $Pna2_1$  with four molecules in the unit cell. The cell parameters are a=12.768 Å, b=5.691 Å and c=9.378 Å, estimated standard deviations of 0.008 Å. The trial structure was refined by three-dimensional, full-matrix, least-squares procedures. The hydrogen atom positions were obtained from a difference Fourier map. The final R value was 0.048. The mean S-CH<sub>3</sub> bond distance is 1.82 Å and the S-C[CN]<sub>2</sub> bond distance is 1.72 Å. The C-C bond distances are 1.40 Å and the C-N bond distances 1.16 Å. The configuration around the central carbon atom is planar. The analysis confirms the view that the stabilization of the carbanion is due mainly to overlap of the carbanion electrons with the sulfur 3d-orbitals.

### Introduction

Recently there has been an increasing interest in the chemistry of sulfonium ylids (Cook & Moffatt, 1968, and references cited therein), but because of lack of information regarding bond distances and bond angles, no satisfactory description of the bonding in this class of compounds has been produced. It was therefore felt that the structure of 2-dimethylsulfuranylidenemalononitrile would be of interest. The compound forms stable crystals with melting point of 99-100 °C.

# Experimental

Crystals of  $[CH_3]_2S-C[CN]_2$  were kindly supplied to us by Dr John Moffatt. Preliminary precession photo-

<sup>\*</sup> Syntex Postdoctoral Fellow (1966-1967).

<sup>†</sup> Present address: Picker Nuclear Western Inc., San Francisco, California, U.S.A.